



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

**Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.**

## Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier<sup>1</sup>.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

---

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

### Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

### Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

**Institutionen skal vedligeholde indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

**Institutionen skal justere indsatsen** – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal ændre indsatsen** – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

**Institutionen skal iværksætte en ny indsats** – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

### Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

## Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

# Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Tirsdag d. 12.11.24 kl. 12:45-16:00 er der gennemført observationer i alle 3 teams: Lille-Frit, Store-Frit og Klub.

Faglig dialog blev afholdt d. 19-11-2024

Ved den faglige dialog deltog Skoleleder; Pædagogisk leder; Pædagog Lille Frit; Pædagog Store Frit; Pædagog Klub; Pædagog Klub; Pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 28-11-2024

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Sisse Trolle Laiq

## Generelle bemærkninger

**Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

I selvregistreringen er der svaret "Nej" ved begge mulige valg ift. tilrettelæggelse af børnenes start i KKFO frem til skolestart. Dette er grundet Fritidsinstitutionens status som Specialfritidsinstitution, hvorfor der ikke optages børn før årets skolestart. Det var ikke muligt for forældrerådet at stille en repræsentant til rådighed ved dialogen, hvorfor denne gennemføres uden forældrerepræsentant. Tilsynskriteriet vedrørende Stærkt Samarbejde vurderes ikke, da Fritidsinstitutionen ikke er en del af dette grundet status som KAT. 1 og KAT 3. Specialfritidsinstitution. Fritidsinstitutionen har kort tid forud for tilsynet gennemført en omstrukturering og er nu opdelt i Lille-Frit (1-2), Store-Frit (3-4) og samlet Klub. Fremfor den tidligere organisering i frit og Klub opdelt i klasserække N og klasserække H.

**Beskrivelse af eventuelle strakspåbud**

**Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet**

# Samspil og relationer mellem børn og voksne

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer ofte præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Under observationerne ses det, at de pædagogiske medarbejdere er nærværende og fordybede i samspillet med børnene. Særligt i overgangene mellem skoletid og fritid ses det, at de pædagogiske medarbejdere i alle tre teams bruger deres kendskab til det enkelte barn til at guide dem til aktiviteter enten alene eller med andre børn. Dette kommer særligt til udtryk i modtagelsen af de yngste børn i Lille-Frit, hvor en medarbejder står klar til at modtage hvert enkelt barn og sammen med dem finde ud af, hvad de har lyst til eller behov for at lave. Det ses også, at der indgås individuelle aftaler med enkelte børn i forhold til deres dagsform og de muligheder, der er, hvis de får behov for noget særligt i løbet af eftermiddagen.

I den faglige dialog fremgår det, at de fremlagte observationer kan genkendes. De pædagogiske medarbejdere redegør for, hvordan de igennem det seneste år har haft særligt fokus på at skabe ro i de forskellige børnegrupper. De oplever, at dette arbejde, som blandt andet har afsæt i drøftelser om børnesyn og anerkendende metodik, har haft en effekt i forhold til relationsarbejdet i praksis. De pædagogiske medarbejdere tilkendegiver, at 1:1-dialog med de enkelte børn er udgangspunktet for planlægning og justering af aktiviteter. Det drøftes, hvordan den nylige omorganisering af børn og voksne samt indretningen af læringsmiljøet har haft betydning for det pædagogiske arbejde. Blandt andet opleves færre overgange og afbrydelser af aktiviteter som en faktor, der har øget de gode betingelser for relationsarbejdet. Ved dialogen redegør den pædagogiske leder for, hvordan kombinationen af en projektkoordineringsgruppe blandt medarbejderne og et gennemført huskursus fra Frejaskolen med fokus på arbejdet med børn med autisme spektrum forstyrrelse (ASF) har understøttet relationsarbejdet i praksis. Dette indebærer en tilgang til børnene baseret på, at alle børn gør det så godt, de kan.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Børnefællesskaber og leg

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper altid eller næsten altid børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer altid eller næsten altid til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Under observationerne ses det, at de pædagogiske medarbejdere er aktivt deltagende i de fleste lege og aktiviteter. Gennem deres deltagelse understøtter de koblingen mellem børnene og inviterer aktivt børn, der i kortere eller længere perioder står uden for fællesskabet, ind. Det ses ligeledes, at de voksne aktivt bruger sig selv og deres egen ro og adfærd til at regulere børnegruppen uden at skabe udsatte positioner i børnegruppen. I en situation, hvor en børnegruppe i fri leg udvikler sig til kast med alt fra legekøkkenet, kommer dette til udtryk ved, at de voksne blot inviterer til oprydning, selv rydder op, taler sagte og er klare i deres kommunikation uden på noget tidspunkt at hæve stemmen eller stille for høje krav til børnene. I forbindelse med observationerne ses det, at der gennemføres en fælles aktivitet på tværs af grupperne, hvor der leges "Among Us" på legepladsen. De voksne tilpasser antallet af deltagere, så det matcher den store gruppe børn, der ønsker at være med, og deltager selv aktivt i legen. Samtidig hjælper de børnene med at navigere i reglerne.

I den faglige dialog fremgår det, at der blandt de pædagogiske medarbejdere er en grundlæggende forståelse af, hvordan de som voksne sætter rammerne for meningsfulde fællesskaber mellem børnene. Dette sker gennem facilitering af samtaler, kobling og understøttelse af spirende relationer mellem børnene samt ved at bruge sig selv som et fælles tredje i dialoger, lege og aktiviteter i børnegruppen. I forlængelse af dette redegør de pædagogiske medarbejdere for, hvordan de gennem deres kendskab til de enkelte børn og deres interesser kontinuerligt afsøger nye relationer mellem børnene (i og på tværs af grupperne). Dette sikrer, at børnene oplever at være en del af fællesskaber, have venskaber og udvide deres deltagelsesmuligheder. Den pædagogiske leder redegør ved dialogen for, hvordan bevidstheden om forudsigelighed for børnegruppen er blevet øget i det forgangne år. I projektgruppen og i forbindelse med det førnævnte huskursus er der særligt blevet arbejdet med den voksne rolle i forhold til at rammesætte, skabe ro og guide.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Kommunikation og bevægelse

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Under observationerne ses det, at de pædagogiske medarbejdere aktivt agerer som sproglige rollemodeller. Dette ses også i samtalekulturen mellem børnene, hvor de aktivt hjælper hinanden med at sætte ord på deres meninger, ønsker og følelser. Det observeres, at der er mange hjemmesprog blandt børnene, og flere gange ses og høres det, hvordan de pædagogiske medarbejdere anvender velvillig fortolkning med fokus på at forstå barnet og den kontekst, der omgiver børnenes fortællinger. Gennem dialog med børnene beriger de sproget med nye ord og uddybninger uden at rette på en måde, der fokuserer på fejl. Dette understøtter den varme tone i kommunikationen mellem børn og voksne. Ligeledes ses der visuel understøttelse flere steder, og i alle grupper arbejdes der med "Kaktus-ord" og "Blomster-ord," som hænger i grupperummene. Det ses også, at de voksne agerer som fysiske rollemodeller, særligt i faciliteringen af fysiske lege og kreative aktiviteter. Dette sker dog ikke i samme høje grad i rammesatte eller fri lege i grupperne.

I den faglige dialog fremgår det, at der arbejdes målrettet med at berige børnenes sprog. Det drøftes, hvordan man kan kommunikere med børn, der har svært ved at udtrykke sig sprogligt, ved at tale "rundt om" ordene og finde andre formuleringer i fællesskab med barnet. De pædagogiske medarbejdere redegør for, hvordan de arbejder med åbne spørgsmål, et minimum af direkte korrigerende samt brug af hjemmesprog i deres sprogarbejde. Den pædagogiske leder redegør for, hvordan et forløb med forvaltningens sprogvejleder og inklusionskoordinator har øget opmærksomheden på, hvor børnene befinder sig sprogligt, og hvilke metoder der kan berige sproget – ikke kun gennem samtaler, men også gennem forskellige lege, aktiviteter og spil. Ved dialogen redegør de pædagogiske medarbejdere for, hvordan de arbejder med at øge børnenes bevidsthed om naturen. Dette gøres blandt andet gennem bålaktiviteter, planteprojekter som krydderurter, der senere bruges i madlavning. Det fremgår i den forbindelse, at der arbejdes med sanselighed gennem sansekasser, smagsoplevelser og leg med forskellige materialer året rundt.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at fritidsinstitutionen arbejder med tilsynskriteriet: "Det pædagogiske personale agerer som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen". Særligt med henblik på mere aktiv deltagelse i leg (planlagt, såvel som spontant opstået og mere fri leg), eventuelt ved brug af materialet fra "Børn og bevægelseskultur".



# Forældresamarbejde

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekomende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der er etableret gode rammer for samarbejdet mellem fritidsinstitutionen og forældre om børnenes trivsel, læring og udvikling. Samarbejdet er dog præget af, at det primært er de yngste børns forældre, der har deres gang i fritidstilbuddet, da de ældre børn typisk befordres med taxa og/eller er selvtransporterende. Det fremgår af dialogen, at forældresamarbejdet foregår i tæt samarbejde med skolen, og at der systematisk afholdes skole/frit/hjem-samtaler to gange årligt. Ifølge den pædagogiske leder suppleres disse med et udvidet forældresamarbejde i forbindelse med særlige indsatser, blandt andet på netværksmøder og møder i skolens ressource-team. Det nævnes ligeledes i dialogen, at hvert barn er tildelt en kontaktpædagog på fritidsinstitutionen. Kontaktpædagogen varetager den primære kommunikation med de pågældende forældre og sørger for at overlevere viden til kollegaerne. For at skabe et fælles udgangspunkt for forældresamarbejdet udsendes der blandt andet ugebrev om gruppernes oplevelser og aktiviteter. Dette suppleres med individuelle samtaler ved behov, og kontaktpædagogen sørger for at kende forældrenes foretrukne kommunikationsform. Ugebrevene suppleres derfor gerne med beskeder via Aula, sms'er og opkald. De pædagogiske medarbejdere fortæller i dialogen, at den nylige omstrukturering har været en udfordring for nogle forældre, og at man derfor har haft ekstra fokus på at skabe tillid og tryghed i de nye konstellationer for forældregruppen. Det beskrives, hvordan man har arbejdet med åbenhed og gennemsigtighed, samtidig med at der er blevet givet plads til forældrenes usikkerhed. Den pædagogiske leder redegør i dialogen for forældrerådets engagement og arbejde. Det fremgår, at forældrerådet er aktivt og bevidst om deres opgaver. De har blandt andet været involveret i omstruktureringen og drøftelser om tilsynet og debatterer løbende forskellige emner, som f.eks. venskaber. Derudover deltager forældrene en gang årligt i et større forældrebestyrelsesmøde. Det nævnes i dialogen, at forældremødet, som afholdes i starten af skoleåret i kombination med en meget populær "bingoaften", er en af årsagerne til, at det hvert år lykkes at etablere et velfungerende forældreråd i afdelingen.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Sammenhæng i overgange

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at I den faglige dialog fremgår det, at fritidsinstitutionen sammen med skolen sikrer børnene en god overgang, når de starter i skolen. Da overgangen typisk sker gennem visitation fra et alment eller et andet specialskoletilbud, udarbejdes der individuelle planer for modtagelse og opstart. Det nævnes, at der lægges stor vægt på afholdelse af overleveringsmøder, og at alt fremsendt materiale anvendes for at understøtte barnet i overgangen på den bedst mulige måde. Ligeledes arbejdes der systematisk med og laves individuelle vurderinger i forhold til overgangen fra fritidsinstitution til klub. Blandt andet arrangeres besøgsdage og aktiviteter på tværs, hvor børn og voksne lærer hinanden at kende. Samtidig holder de pædagogiske medarbejdere øje med potentielle venskaber for at kunne understøtte disse i overgangen. Det fremgår af dialogen, at der er et tæt samarbejde og god koordinering med skolen i forhold til overgangen fra undervisning til fritid. Den pædagogiske leder og medarbejderne redegør for, hvordan introduktionen til et aktivt fritidsliv uden for skolen kan have afgørende betydning for børn og unge med særlige behov i relation til social træning og opbygning af et netværk baseret på interesser. Det fremhæves, at dette ikke kun gælder fritidsaktiviteter, men også at de unge i klubben støttes i at søge og få fritidsjob i de ældste klasser. Da børnene kommer fra hele byen, forsøges det i første omgang at støtte dem i at finde aktiviteter i deres lokale miljø. Ved dialogen drøftes det, hvordan forældrene bedst muligt kan understøttes i at finde relevante fritidstilbud til deres børn, samt hvordan det i samarbejde med skolen kan undersøges, om der findes kommunale initiativer, der tilbyder gratis eller prisreducerede tilbud til de familier, hvor økonomien kan være en hindring.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

# Evalueringsskultur

## Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

## Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringsskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at fritidsinstitutionen gennem det seneste år har arbejdet målrettet på at styrke deres evalueringsskultur. Dette arbejde er blandt andet blevet organiseret gennem en projektkoordineringsgruppe, hvis primære mål har været at skabe en mere struktureret hverdag for alle børn på tværs af afdelingerne. Ved dialogen redegøres der for, hvordan fritidsinstitutionen arbejder med trivsel gennem konflikthåndteringsmetoder, og hvordan der efterfølgende udarbejdes tiltag, evalueres og justeres i læringsmiljøet omkring det enkelte barn og i grupperne. Det fremgår af dialogen, at der er opbygget en evalueringsspraksis på tværs af afdelingerne, hvor alle aktiviteter evalueres og dokumenteres skriftligt. Disse evalueringer drøftes på teammøder, og der foretages daglige justeringer på tjek-ind-møder i hvert team, baseret på dagsform, bemanding og erfaringer fra dagen før. De pædagogiske medarbejdere redegør for, hvordan de har skærpet deres arbejde med at inddrage børnenes perspektiver på praksis. Det nævnes blandt andet, at der udarbejdes individuelle mindmaps gennem 1:1-samtaler med hvert barn. Ifølge medarbejderne rammesættes disse mindmaps på en måde, der gør det tydeligt for børnene, at formålet er at få indsigt i deres trivsel og forbedre deres oplevelse af skole og fritidstilbud. Den viden, som medarbejderen får gennem mindmaps, videndes med kollegaerne og kan ofte føre til justeringer af praksis. Disse justeringer drøftes i gruppen og implementeres, hvis det vurderes at være til gavn for både individet og gruppen. Den pædagogiske leder giver ved dialogen udtryk for, at der allerede nu er tegn på, at metoden bidrager til at give børnene et mere nuanceret billede af og sprog for deres egen trivsel, samtidig med at de bliver inddraget i processen. Ydermere fremgår det af dialogen, at der efter aktiviteter som f.eks. fodbold afholdes evalueringer med børnene fra klubben. Disse evalueringer har haft en positiv effekt på fodboldkulturen.

## Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Det anvises, at fritidsinstitutionen skal fortsætte arbejdet med tilsynskriteriet: "Fritidsinstitutionen arbejder systematisk på at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler". Der lægges særlig vægt på at fastholde det gode arbejde i projektkoordineringsgruppen samt sikre, at alle kollegaer har lige adgang til faglig sparring i hverdagen.

# Institutionens kommentarer

## Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

**Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn**

Vi har sat fokus på at lave et teamkoordinator-udvalg, der har gennemarbejdet systematikken i det faglige arbejde og der har været sat fokus på at løfte det pædagog-faglige gennem "hus kursus" fra Frejaskolen. Sproget har vi visuelt understøttet med plancher, med ord der fortæller hvornår det er gode / uheldig ord.

## Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

**Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.**

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Vi vil gerne opnå, at alle medarbejder har en god Socialpædagogisk værktøjskasse. At alle arbejder ud fra vores børnesyn: børn gør det godt hvis de kan. At medarbejderne er nysgerrige på, hvad der gør at alle børn trives og lykkes i deres udvikling.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?*

Vi forsætter med at styrke vores faglighed og styrke den Socialpædagogiske værktøjskasse. Ved at få de værktøjer vi har lært på vores "A-giude hus kursus" ind under huden. Vi vil arbejde på at alle grupper bliver ved med at styrke evalueringens kulturen. Der vil blive sat mere fokus på, at det pædagogiske personale er aktive rolle modeller, når der er fri leg. Ved at opfordre og guide børnene til gode fysiske lege. Samt at guide børnene i deres sociale sammenspil.

*Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?*

Tilsynet vil blive taget op på personale møder. Der vil blive udarbejde en handlingsplan for, hvordan vi kommer rundt om vores pædagogiske arbejde på tilsyns punkterne. Dette skulle gerne være med til at sikre den gode udvikling der er på Stifinderen.

# Bilag 1

## Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner) Nej

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner) Nej

---

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner) Ja

---

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?  
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

---

---

Har institutionen en opdateret sorg og  
kriseplan?  
(6-18 års institutioner)

Ja

---

Har institutionen lokale retningslinjer for  
håndtering og forebyggelse af vold, trusler og  
krænkende adfærd?  
(6-18 års institutioner)

Ja

---

Er institutionens lukkedage planlagt i  
overensstemmelse med Københavns  
Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9-års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage har  
institutionen afholdt i det forløbne år?

1

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift.  
kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen  
inden for de sidste to år?

Ja

---

Hvornår fik institutionen sidst gennemført  
hygiejnetilsyn?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Er der særlige sundhedsmæssige  
problemstillinger i institutionen?

Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens  
anbefalinger om medicingivning?

Ja

---

Overholder institutionen Københavns  
Kommunes retningslinjer for journalisering,  
arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i  
institutionen?

Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig  
evaluering?

Ja

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

---

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
--	----

---